

Petite mise en perspective...

C'est l'histoire d'un pays entier complètement accros à une **drogue**.. Les **médecins** leurs préconisent un **traitement**, qui coute un peu d'argent, mais qui leur permettra de s'affranchir à terme des conséquences sur **leur santé** et sur leur portefeuille. Tout le monde était d'accord sur le fait que **les drogues** sont mauvaises pour **la santé** et à terme vont finir par plomber le budget de ces **personnes** (ce qui peut paraître secondaire, mais sans **la santé**, on ne vit pas...).

Les **médecins** proposèrent une solution sous forme d'un **traitement**.

Le principe est simple : sur chaque achat de **drogue**, on ajoute une contribution pour aider à s'affranchir petit à petit de la **drogue**.

L'argent collecté aide à financer des solutions connues et fiables pour se passer de **la drogue** et qui préservent **la santé**.

C'est donc un système collectif pour aider notamment ceux qui ne pourront se passer facilement de **la drogue**. Une entraide collective en lieu et place du chacun pour soi où chacun se retrouvera seul devant la dégradation de **sa santé** et les conséquences financières importantes.

Mais les **directeurs des cliniques**, subissant les lobbies des vendeurs de **drogue** en partie, la pression sur le pouvoir d'achat par ailleurs, et n'étant pas **médecins** d'autres part, décidèrent d'annuler le **traitement** et renoncèrent à argumenter d'avantage.

Il valait mieux continuer à consommer de **la drogue** pour que le moment venu chacun paye l'ardoise qui finira par arriver et laisser **sa santé** se dégrader...

Le plus beau dans cette histoire, est que les personnes les plus accros à **la drogue** sont persuadées que cette mesure est bonne pour leur portefeuille, **la drogue** coute déjà assez cher.

Et tant pis pour **la santé**.

Les stocks de cette **drogue** sont limités et rapidement il y en aura de moins en moins, le prix sera donc de plus en plus cher. Si les **personnes** ne sont pas sevrés d'ici là, ça sera terrible !

Maintenant merci de remplacer les mots en gras par les mots suivants :

- ✓ Personne => Entreprise et / ou Collectivité et / ou Particulier
- ✓ Médecin => Expert
- ✓ Directeur de la clinique => Membres du gouvernement
- ✓ Drogue => Energies fossiles
- ✓ Traitement => taxe carbone
- ✓ Santé => Environnement

C'est l'histoire d'un pays entier complètement accros **aux énergies fossiles**. Les **experts** leurs préconisent une **taxe carbone**, qui coute un peu d'argent, mais qui leur permettra de s'affranchir à terme des conséquences sur **l'environnement** et sur leur portefeuille. Tout le monde était d'accord sur le fait que **les énergies fossiles** sont mauvaises pour

l'environnement et à terme vont finir par plomber le budget de ces **entreprises** (ce qui peut paraître secondaire, mais sans **l'environnement**, on ne vit pas...).

Les **experts** proposèrent une solution sous forme d'une **taxe carbone**.

Le principe est simple : sur chaque achat d'**énergie fossile**, on ajoute une contribution pour aider à s'affranchir petit à petit des **énergies fossiles**. L'argent collecté aide à financer des solutions connues et fiables pour se passer **des énergies fossiles** et qui préservent **l'environnement**.

C'est donc un système collectif pour aider notamment ceux qui ne pourront se passer facilement des **énergies fossiles**. Une entraide collective en lieu et place du chacun pour soi où chacun se retrouvera seul devant la dégradation de **l'environnement** et les conséquences financières importantes.

Mais les **membres du gouvernement**, subissant les lobbies des vendeurs d'**énergie fossiles** en partie, la pression sur le pouvoir d'achat par ailleurs, et n'étant pas **experts** d'autres part, décidèrent d'annuler **la taxe carbone** et renoncèrent à argumenter d'avantage.

Il valait mieux continuer à consommer **des énergies fossiles** pour que le moment venu chacun paye l'ardoise qui finira par arriver et laisser **l'environnement** se dégrader...

Le plus beau dans cette histoire, est que les **entreprises** les plus accros **aux énergies fossiles** sont persuadés que cette mesure est bonne pour leur portefeuille, **les énergies fossiles** coutent déjà assez cher.

Et tant pis pour **l'environnement**.

Les stocks de ces **énergies fossiles** sont limités et rapidement il y en aura de moins en moins, le prix sera donc de plus en plus cher. Si les **entreprises** ne sont pas sevrées d'ici là, ça sera terrible !

Olivier PAPIN

